

Elecciones 2015: crisis de partidos hegemónicos y emergencia de nuevos actores

JOAQUÍN OSORIO GOICOECHEA*

Las elecciones intermedias, como las realizadas en 2015 en México, son consideradas poco relevantes en el país, aunque los resultados de este proceso electoral, en el que surgieron nuevos actores y fuerzas políticas, dejaron importantes lecciones para los partidos y los ciudadanos. Sobre estas cada uno de los implicados deberá reflexionar críticamente con el objeto de afinar estrategias que lleven a impulsar la tan esperada democracia en el país, aquella que queremos los ciudadanos y sobre la que tenemos que trabajar, y no solo esperar a que los políticos profesionales nos impongan su visión. Para ello es preciso atender a las dinámicas que se gestan desde el ámbito local, desde las metrópolis, y también el surgimiento de nuevos actores que tienen el reto de vincularse con los ciudadanos y sus organizaciones para demostrar que es posible otra manera de hacer política en México.

* Es académico del Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y consejero local del Instituto Nacional Electoral en Jalisco.

1. BALANCE PRELIMINAR

El ciudadano de las democracias ultramodernas es un ser que teme por su libertad. La nave de los locos de la nostalgia se alejó hace muy poco de sus playas: de ahí su persistente desconfianza.

ELOGIO DE LA TRAICIÓN.¹

La falta de credibilidad, el hartazgo y la desconfianza de los ciudadanos respecto del sistema de partidos, y particularmente de los tres principales institutos que tenían bajo control al electorado mexicano: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD), han sido factores determinantes en las tendencias de participación y no participación de los electores en el país y ha dado pie a la emergencia de nuevos actores y tendencias, en las que predomina la autonomía de los institutos políticos o donde empieza a ser mucho más relevante la figura, el carisma o el empuje de un candidato que el partido-franquicia que otorga el registro.

El alejamiento de los partidos políticos respecto de los ciudadanos que dicen representar, así como los malos gobiernos, han abonado al desencanto de la política y contribuyen al desánimo de los ciudadanos, a que se le reste importancia a ejercer uno de los derechos políticos importantes: el voto. De ahí que las tendencias abstencionistas y anulistas se hayan incrementado, particularmente en las elecciones intermedias de 2009, cuando se registró un fuerte impulso ciudadano que llegó a 5% de los votos anulados en el país.

En el Distrito Federal y ciudades como Monterrey y Guadalajara el voto nulo osciló entre 7% y 11%. En ese contexto la Asamblea Nacional Ciudadana (Anca) contribuyó a vigilar que esa opción se respetara; sin

1. Denis Jeambar e Yves Roucaute. *Elogio de la traición. Sobre el arte de gobernar por medio de la negación*, Barcelona, Gedisa, 2008.

embargo, las consecuencias políticas quedaron cortas. Ante la expectativa de que el voto nulo y el abstencionismo como formas de protesta fueran escuchadas, atendidas y se vieran reflejadas en una reforma electoral que moviera a los partidos políticos —y que limitara su financiamiento de acuerdo con los votos emitidos efectivos para cada uno de ellos—, lo que se tuvo fue una reforma muy limitada, que introdujo la posibilidad de candidaturas independientes.

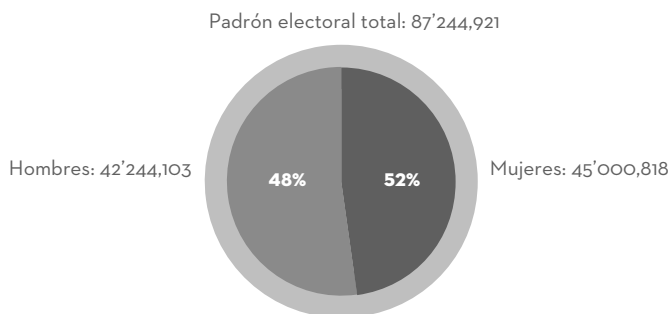
Es claro que los únicos que podrían cambiar la legislación electoral serían los legisladores, pero lejos de ser representantes de los intereses ciudadanos, representan de hecho los intereses de sus institutos políticos, a los que sí les afectarían medidas como limitarles presupuestos o prerrogativas y otros privilegios de los que gozan.

En las elecciones del domingo 7 de junio de 2015 —en las que se convocó a más de 80 millones de mexicanos para votar en el plano federal para renovar la Cámara de Diputados, y a escala estatal para elegir a nueve gobernadores y cientos de cargos en 16 entidades del país— el contexto fue un tanto diferente. Aun cuando la participación siguió siendo baja, mostró un repunte al pasar de 44.61% en 2009 a 47% en 2015 (véase la figura 5.2), mientras que el voto nulo bajó, en promedio nacional, desde 5.4% en 2009 a 4.7% en 2015.²

Aun con el repunte de la participación, no hay que perder de vista que en las elecciones de 2015 se registraron 1'788,393 votos nulos en todo el país, 4.7% de la votación total, lo que coloca a esta opción en el séptimo lugar de las preferencias, por arriba de Nueva Alianza (3.74%), Encuentro Social (3.30%), Partido del Trabajo (2.87%) y del Partido Humanista (2.14%). En el ámbito estatal el voto nulo alcanzó 7.40% en el Distrito Federal y se colocó en el quinto lugar. En Aguascalientes sumó 7.33% y en Sinaloa 4.74% de los votos, con lo que ocupó el tercer

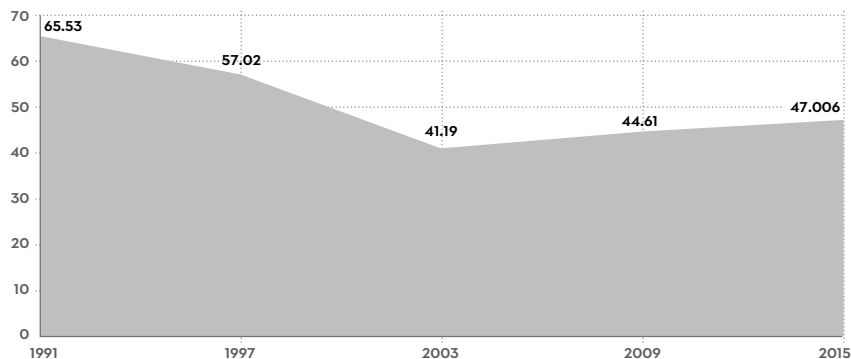
2. CNN México. “El INE destaca la reducción del voto nulo en estas elecciones”, en CNN México, 14 junio de 2015.

FIGURA 5.1 COMPOSICIÓN DEL PADRÓN ELECTORAL 2014-2015



Fuente: Instituto Nacional Electoral. "Numeralia proceso electoral 2014-2015" [DE disponible en: <http://www2.ine.mx/archivos2/portal/TalleresInformativos/2015/rsc/pdf/NUMERALIAah8demayo.pdf>].

FIGURA 5.2 PORCENTAJE DE VOTACIÓN EN LAS RECIENTES ELECCIONES EN MÉXICO



Fuente: Instituto Nacional Electoral.

lugar en ambas entidades. En Puebla (5.67%), Baja California (7.51%) y Chihuahua (6.27%) el voto nulo se colocó en el cuarto lugar.³

3. CNN México, "El voto nulo se ubica como 'tercera y cuarta fuerza' en algunos estados", en CNN México, 9 de junio de 2015.

2. ANÁLISIS CRÍTICO: LA CRISIS DE LOS PARTIDOS HEGEMÓNICOS Y LA EMERGENCIA DE NUEVOS ACTORES CON ESPECIFICIDADES REGIONALES

2.1 Los partidos

Diversos analistas coinciden en que los tres partidos que cobijaron el Pacto por México sufrieron una crisis profunda. En las elecciones intermedias de 1997 y 2003 el PRI, el PAN y el PRD obtuvieron, juntos, 90% de los votos válidos. En 2009 solo alcanzaron 75% y en 2015 apenas 61%.⁴

En conjunto, en 2015 las fuerzas políticas con mayor peso en el país “perdieron su hegemonía en las tres principales metrópolis. Una gubernatura —la de Nuevo León—, tres capitales estatales (Guadalajara, Morelia y Cuernavaca), más de 50 diputados federales y más de 2’500,000 votos con respecto a 2009”.⁵

En Guerrero el PRI le ganó al PRD, mientras que en San Luis Potosí su candidato, Juan Manuel Carreras, le ganó la gubernatura a la candidata del PAN con una diferencia de 2.7%. No obstante, perdió en Michoacán, entidad que recuperó el PRD, así como en Querétaro y Baja California Sur, pero el descalabro más fuerte lo tuvo en Nuevo León, en donde un expriista, “el Bronco”, ganó la gubernatura como candidato independiente.⁶

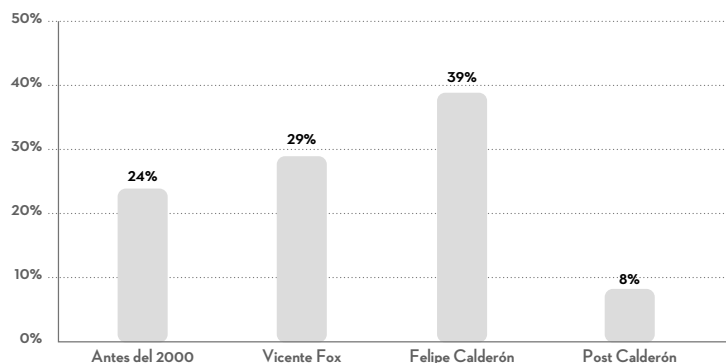
No hay que perder de vista que en dos de las nueve entidades que eligieron gobernador —Colima y Campeche— los ciudadanos aún no han experimentado la alternancia política. En esas entidades el PRI se ha mantenido durante 92 años como fuerza hegemónica. En Colima el PAN estuvo a 506 votos del triunfo y aunque no ganó la gubernatura obtuvo mayoría en el Congreso local con 13 posiciones, frente a ocho del PRI, de un total de 25.

4. María Marván. “Diez apuntes sobre la elección”, en *Excelsior*, 11 de junio de 2015.

5. Ernesto Núñez. *Un golpe al tripartidismo*, en *Mural*, 14 de junio de 2015.

6. Véase *El Universal*, edición del 14 de junio de 2015.

FIGURA 5.3 MILITANCIA DEL PAN POR SEXENIO



Fuente: *El Universal*, "PAN rumbo a la sucesión. Pan del siglo XXI, partido a la baja", 17 de mayo de 2015 [DE disponible en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/impreso/pan-del-siglo-xxi-partido-a-la-baja-215604.html>].

En medio de la crisis de estos tres partidos emergieron las candidaturas ciudadanas y dos nuevas fuerzas políticas hicieron una aparición contundente en el escenario político nacional, aunque su fuerza está bien localizada: Movimiento Regeneración Nacional (Morena) obtuvo 3'300,000 votos, concentrados básicamente en las delegaciones del DF, y Movimiento Ciudadano (MC), que obtuvo más de 2'400,000 votos —1'500,000 más que en 2009—, concentrados en Jalisco.

Además de poner atención en lo que los partidos tradicionales han perdido, es importante observar el surgimiento y crecimiento de nuevos actores en la escena política y cómo —desde el ámbito local—, con sus peculiaridades regionales, van mostrando que es posible refrescar la política, incluir mucho más la participación de los ciudadanos y organizaciones activos, y contribuir al cambio en las prácticas políticas de los mexicanos desde sus ciudades y estados. En este punto es imprescindible analizar con cuidado lo que ha sucedido en las principales metrópolis del país.

2.2 Regiones-metrópolis

2.2.1 Del PRD a Morena, alternancia y equilibrios en el DF

Conflictos internos —entre las tribus del PRD—, reiteradas acusaciones de corrupción y un gris desempeño de los funcionarios del gobierno capitalino; la renuncia de personajes fundadores o emblemáticos del PRD, como Cuauhtémoc Cárdenas y Martí Batres, y el claro liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y de sus incondicionales, han dado pie a un movimiento de recambio entre las fuerzas de la izquierda en el DF y en sus delegaciones.

El PRD apenas alcanzó 10.87% de la votación en 2015, frente a 12% en 2009. La miopía de “las izquierdas” les impidió ir juntas y obtener cuando menos 29% en conjunto y hasta más, puesto que una imagen de unidad seguramente se traduciría en más sufragios. De eso deberán tomar nota quienes podrían conformar una coalición de la izquierda con una propuesta política bien definida.

En el Distrito Federal, de 14 delegaciones que gobernaba, a partir de 2015 el PRD solo gobernará en seis. Morena le arrebató cinco delegaciones —Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Tlalpan, Tláhuac y Xochimilco— y tendrá la mayoría en la Asamblea Legislativa del DF.⁷

Además del DF, Morena ha logrado importantes triunfos en Texcoco, Coatzacoalcos y Valladolid, segunda ciudad de Yucatán. En 19 estados se ha colocado por encima del PRD. Obtuvo 8.39% de la votación total y 14 distritos en el DF —el PRD solo cinco— y en coalición con el PT logró 29 distritos en el país, de los que diez se ubican en el DF.

Xóchitl Gálvez, propuesta por el PAN como ciudadana externa, ganó la delegación Miguel Hidalgo y se impuso frente al PRD.

7. Rosalía Vergara. “Morena- PRD: la guerra apenas comienza”, en *Proceso*, 13 de junio de 2015.

8. Álvaro Delgado. “En picada, el PAN “mercenario”, en *Proceso*, 13 de junio de 2015.

9. Ernesto Núñez. *Op. cit.*

2.2.2 La caída del PAN

En la elección de 2015 el PAN sufrió su peor derrota, pues alcanzó solo 21% de la votación total. Tendrá apenas 108 diputados. En 12 estados (Michoacán, Coahuila, Durango, Guerrero, Hidalgo, Chiapas, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas) no ganó un solo distrito y en algunas entidades descendió hasta el tercer lugar (Michoacán, Quintana Roo, Jalisco) o el cuarto (Zacatecas y Oaxaca). Únicamente conservó la gubernatura en tres de los estados que gobernaba: Baja California, Baja California Sur y Guanajuato.⁸

En el país la militancia sufrió un declive (véase la figura 5.3), que se agudizará en el corto plazo debido a la contundente derrota de Acción Nacional, partido que en las mejores elecciones de diputados federales que tuvo (2009) alcanzó 33% de la votación; en 2015 perdió 1'300,000 votos, con lo que cayó a 21% y dejará de ser gobierno en Sonora.⁹

En Jalisco, después de gobernar el estado durante tres sexenios consecutivos, el PAN perdió no solo el gobierno estatal sino los gobiernos municipales de la zona metropolitana de Guadalajara. En las dos últimas elecciones prácticamente echó mano de candidatos prestigiosos con el fin de levantar la votación. Lamentablemente, a Alberto Cárdenas, después una carrera ascendente en la política, en la que fue primero presidente municipal de Zapotlán, luego gobernador de Jalisco y secretario de estado a escala nacional, el PAN le hizo cerrar su carrera política como regidor de Guadalajara. Semejante es el caso de Alfonso Petersen, quien ya fue alcalde de Guadalajara y secretario técnico del Consejo de Salud, y quien, con un tercer lugar en la votación, será también regidor de Guadalajara de 2015 a 2018. Para rematar su debacle, el PAN Jalisco no obtuvo una sola diputación local de mayoría, únicamente tendrá cuatro representantes en el Congreso local por representación proporcional.

2.3 Movimiento Ciudadano, el Congreso y el interior del estado en Jalisco

Los grupos sociales son totalmente emocionales [...] La inseguridad es una de sus características, lo cual explica por qué el líder es una necesidad crítica, al grado de que cuando no existe un líder natural se habilita a quien cubra el máximo de requisitos, entre los candidatos disponibles

RICARDO HOMES.¹⁰

Desde la campaña a la gubernatura, en 2012, Enrique Alfaro apostó por destacar su desempeño como presidente municipal de Tlajomulco (2009–2012), frente al énfasis que Enrique Peña Nieto, Aristóteles Sandoval y otros candidatos priistas pusieron en su imagen. Adicionalmente, lo que ha dado consistencia y fuerza al grupo que encabeza, al menos en Tlajomulco, es la continuidad del proyecto político que Movimiento Ciudadano ha sostenido a través de tres periodos de gestión municipal. El liderazgo de Enrique Alfaro es indiscutible, pero el buen desempeño y la satisfacción de los gobernados se mostraron como un logro tangible y con posibilidades de expansión en la zona metropolitana de Guadalajara (ZMG) durante la campaña y ahora como desafío de los gobiernos metropolitanos.

El voto que cada elector deposita es una apuesta por un candidato que representa sus valores y encarna la confianza de que haga real esa promesa de un mejor futuro. En última instancia, de eso se tratan las campañas políticas: de la confianza que depositamos en una persona o en un grupo de personas para que su proyecto político, económico y social nos represente y nos beneficie.¹¹

10. Ricardo Homs. *Estrategias de marketing político. Técnicas y secretos de los grandes líderes*, Ariel, México, 2000.

11. José Adolfo Ibinarriaga y Roberto Trad Hasbun. *El arte de la guerra electoral. Guía esencial para entender cómo funciona una campaña política*. Grijalbo, México, 2012, p.22.

El hartazgo hacia los partidos mayoritarios, “los de siempre”, se dejó ver, pero en Jalisco su expresión se orientó a favorecer a nuevas alternancias con MC, para los gobiernos municipales de la ZMG, así como con Pedro Kumamoto, joven candidato independiente a diputado local, por el distrito 10 de Zapopan. Los ciudadanos no se conforman ya con alternancias múltiples, pero los nuevos candidatos y candidatas triunfadores deberán responder ofreciendo gobiernos municipales que representen *una alternancia con alternativa*; no más de lo mismo. Me parece que a eso responde la oleada de voto favorable que recibieron.

Como se puede observar en la tabla 5.1, Movimiento Ciudadano obtuvo el primer lugar en los municipios de la ZMG, exceptuando Tonalá, en donde el PRI mantuvo el gobierno municipal. En Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque el PRI ocupó el segundo lugar, sin necesidad de sumar los votos que le aportó su aliado el PVEM, aunque le hayan servido para consolidarse como segunda fuerza. En Tlajomulco el segundo lugar lo obtuvo la alianza PAN-PRD y el PRI el tercero. En los municipios de Guadalajara y Zapopan el PAN quedó en tercer lugar, al igual que en Tlaquepaque, aunque ahí fueron en alianza PAN y PRD, con lo que se demuestra que el agua y el aceite ideológicos pueden ganar algunas posiciones cuando se impone el pragmatismo político.

Un punto que puede diferenciar claramente a los gobiernos de la alternancia naranja, en la ZMG, es ubicarse, pensar y actuar como gobierno metropolitano. Los municipios conurbados tienen problemáticas comunes y para atacarlos adecuadamente, o resolverlos de la mejor manera, se requiere articular visiones, esfuerzos y presentarlos como logros de este movimiento metropolitano. El PAN y el PRI, en su momento, desaprovecharon la oportunidad de gobernar los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y tener a su favor el apoyo de un gobierno estatal emanado del mismo partido.

Toda esta oleada democrática con aires de cambio, de apuesta ciudadana por un proyecto de gobierno capaz de interactuar con nosotros, contrasta con los resultados nacionales con que el PRI llegará a la Cámara de Diputados. Tendrá 186 diputados de mayoría y 57 por

TABLA 5.1 ELECCIONES MUNICIPALES 2015 EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA (POR MUNICIPIO Y PARTIDO)

Municipio y votos válidos	Mov Ciudad	PRI	PVEM	PV PRI	Suma	PAN	PRD	Suma	NULOS
Guadalajara vv 647,543	50.83% 333, 297	24.90% 165,230	1.78% 11, 786	1.06% 7,063	27.74% 184,079	9.18% 60,942			2.3% 1,5659
Zapopan vv 427,190	40.97% 180, 342	26.77% 117, 837	2.57% 11, 325	0.75% 3,290	30.09% 132,452	14.44% 63,537			2.81% 12,372
Tlaquepa- que vv 182,808	34.88% 65, 851	29.56% 55, 813	3.16% 5, 971	1.54% 2,910	34.27% 64,694	12.77% 24,115	1.42% 2,680	14.26% 26,795	3.11% 5,876
Tlajomulco vv 120,779	48.20% 59, 779	14.24% 17, 664	1.64 % 2, 035	PVEM fue solo 2, 035	6.99% 8,668	19.34% 23,959	27.73% 34,388	2.51% 3,116	
Tonalá vv 117,013	24.53% 29, 761	35.51% 43, 084	3.57% 4,332	Neutraface 2 fue solo 4,332	15.64% 18,981				3.28% 3,982

■ 1er lugar
 ■ 2º Lugar
 ■ 3er. Lugar
 vv: votos válidos

Fuente: elaboración con base en información del IEPC.

representación proporcional. Sumando los del PRI y el PVEM el total es de 247 diputados, a los que se podrían agregar 11 del Panal y los de Encuentro Social, para alcanzar una representación de 273 de 500 diputados federales, “lo que se traduce en 52 por ciento de los diputados que conformarán la Cámara de Diputados”.¹²

Lo anterior explica el triunfalismo de Peña Nieto, quien considera que los resultados de la elección para diputados federales es un reflejo de los electores a su gestión y a las reformas promovidas por él; nada más lejano a la poca legitimidad que el presidente tiene a la mitad de su gestión. Lo cierto es que desde 1997 ningún presidente había logrado agrupar a una minoría que le permitiera sacar adelante

12. Joaquín Osorio Goicoechea. “Primer balance editorial”, en *El Diario NTR Guadalajara*, 13 de junio de 2015.

y sin mayores problemas las iniciativas que promueve y avanzar en el aterrizaje de las reformas que a él y al PRI le importan.

En el caso de la elección para diputados federales por Jalisco hay una tendencia muy clara en lo que respecta al triunfo del PRI, que de las 19 diputaciones federales en juego en la entidad ganó siete, las cuales podemos ubicarlas en distritos rurales, en donde aún mantiene un buen margen de control corporativo. Se trata de los distritos: 1, con cabecera en Tequila; 15, con cabecera en La Barca; 18, de Autlán; 19, con cabecera en Zapotlán el Grande; 7, con cabecera en Tonalá —un viejo bastión del priismo—; el 4, de Zapopan, y el 17, con sede en Jocotepec —dos, estos últimos, donde el PRI ganó con una mínima diferencia a MC.

Los únicos distritos en que ganó el PAN son el 2, de Lagos de Moreno, y el 3 de Tepatlán, en los que venció por un margen estrecho al PRI.

Siguiendo la tendencia de las elecciones de presidentes municipales y diputados locales podemos advertir que la votación en los diez principales distritos urbanos favoreció a MC. En Puerto Vallarta refrendó su triunfo, pese a las duras críticas que tuvo Ramón Guerrero “el Mochilas” a lo largo de su gestión como munícipe. Sus otras nueve victorias corresponden básicamente a los distritos federales, de la ZMG, en donde esta fuerza política se impuso al PRI en los distritos: 6 de Zapopan y 8, 9, 11, 13 y 14 de Guadalajara. En Tlajomulco MC se impuso por un amplio margen también al PRI.

Dos casos merecen atención: el partido naranja ganó por cinco puntos porcentuales en el distrito 16, tradicional bastión del PRI, con Alfredo “el Güero” Barba como indiscutible líder, mientras que en el distrito 10, de Zapopan, el primer lugar lo obtuvo MC, seguido por el PAN, que siempre ha tenido fuerte presencia. Recordemos que Pedro Kumamoto, candidato independiente, obtuvo la diputación local en este distrito.

Como balance de la elección federal en Jalisco podemos afirmar que en la ZMG fue claro el rechazo al bipartidismo tradicional PRI-PAN. El PRD no ha sido una alternativa viable en el estado y menos desde que el exrector de la Universidad de Guadalajara, Raúl Padilla López, se convirtió en el jefe político de ese partido. Desde las elecciones de 2012

MC se ha constituido en una nueva opción frente al bipartidismo, y la apuesta de los electores se definió a favor de esta alternativa y por la posibilidad de triunfo de los candidatos ciudadanos. Con todo, el PRI no deja de tener influencia sobre algunos sectores de la población. Los resultados de las elecciones de diputados federales muestran que en casi todos los distritos el partido tricolor sigue como segunda fuerza y que, de no ser por el liderazgo carismático de Enrique Alfaro, difícilmente MC hubiera ganado en Tlaquepaque o hasta en Zapopan.¹³

2.3.1 Conformación del Congreso estatal

El Congreso de Jalisco, integrado por 39 diputados, 20 de mayoría relativa y 19 de representación proporcional tendrá una composición muy equilibrada entre dos fuerzas: el PRI suma representantes de diez distritos, MC de nueve y Pedro Kumamoto va como diputado independiente. Penosamente, el PAN no obtuvo diputación alguna por mayoría, tampoco los partidos Encuentro Social, Morena, Nueva Alianza, Humanista, PRD ni PT.

Por el principio de representación proporcional, en Jalisco MC obtuvo seis diputaciones, seguido por el PRI con cinco, el PAN con cuatro, el PRD con dos, el PVEM y el Panal con una.

De 39 diputaciones locales en juego, Movimiento Ciudadano tendrá 15, al igual que el PRI, a lo que este último suma dos más de sus socios (PVEM y Panal) y probablemente dos más del PRD. El PAN tendrá cuatro únicamente, por representación proporcional. El PVEM tendrá un diputado y habrá otro independiente, con lo que MC tiene prácticamente la mitad. De esta manera, el PAN y Pedro Kumamoto se convierten en la minoría que, bien trabajada, puede inclinar la balanza en el Congreso de Jalisco.

13. Joaquín Osorio Goicoechea. "Nuevo balance", en *El Diario NTR Guadalajara*, 19 de junio de 2015.

TABLA 5.2 REPARTO DE LAS DIPUTACIONES EN EL CONGRESO DE JALISCO

Partidos	Diputados de MR	Diputados de RP	Total
PRI	10	5	15
PAN		4	4
PRD		2	2
MC	9	6	15
PVEM		1	1
PNA		1	1
Independiente	1		1
Total	20	19	39

MR: mayoría relativa

RP: representación proporcional

Fuente: elaboración con base en información del IEPC Jalisco.

En el Legislativo local el equilibrio de fuerzas puede parecer un escenario ideal de contrapesos, aunque debe construirse una agenda que permita avanzar en la solución de los problemas que realmente interesan a los jaliscienses y obligue a sumar esfuerzos entre los poderes en pro de la ciudadanía.¹⁴

2.4 La emergencia de los candidatos independientes: área de oportunidad

Con la reforma electoral de 2014 se abrió una puerta para la entrada de candidatos independientes a los puestos de elección popular. Los requisitos para la participación son difíciles de cubrir, pero quien logre obtener 2% de la lista nominal en su estado —en el caso de senadores— o en el distrito por el que se postula —en el caso de diputados—¹⁵ tendrá un buen tramo recorrido para obtener una buena posición en la contienda electoral.

14. *Idem.*

2.4.1 Los candidatos independientes

Pedro Kumamoto es el único candidato independiente sin militancia previa en algún partido político y representa una nueva forma de hacer política que incluye a los ciudadanos, que apuesta al compromiso entre ellos y sus representantes. Al menos en la campaña imprimió otro sentido al hacer política en la calle, la cual, además, resultó menos costosa. Su desempeño como diputado marcará una ruta novedosa en la representación ciudadana. Ojalá tome un camino propio y claro y no se ahogue en un mar de tiburones en donde un independiente resulta ser una carnada apetitosa.

Se registró con 5,477 firmas que rebasaron el 2% requerido de la lista nominal.¹⁶ Para su campaña recibió 18,626 pesos de financiamiento público, la cual recibió el apoyo de un cúmulo de simpatizantes y así consiguió 57,215 votos. Visto desde otra perspectiva, cada voto para Kumamoto tuvo un costo de 32 centavos, frente a 30.79 pesos por cada sufragio para Ricardo Villanueva, candidato del PRI a la presidencia municipal de Guadalajara.

De 122 candidatos postulados para diputados independientes solo 22 cumplieron con el cúmulo de requisitos para competir en 12 estados y 20 distritos. A decir de Manuel Clouthier, único candidato que ganó como diputado federal independiente —por el distrito 5 de Sinaloa—, hace falta precisar en la legislación tres aspectos: el acceso a los medios, tope de gastos y financiamiento privado.¹⁷

Alfonso Martínez, expansionista, ganó como independiente la presidencia municipal de Morelia.

15. Instituto Nacional Electoral, INE. *La reforma electoral en marcha. Avances en la instrumentación y perspectivas para el proceso electoral 2014-2015*, INE, México, 2014.

16. Instituto Electoral y de Participación Ciudadana Jalisco, IEPCJ. "Relación de cédulas de apoyo y credenciales para votar entregadas por los aspirantes a candidatos independientes para el proceso electoral local ordinario 2014-2015" [DE disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/proceso-electoral-2015/candidaturas-independientes>].

17. Jenaro Villamil. "El espejismo independiente", en *Proceso*, 14 de junio de 2015.

2.4.2 “El Bronco”, primer gobernador independiente de Nuevo León

Jaime Rodríguez Calderón “el Bronco”, con 942,836 votos, 48.8% del total, ganó la gubernatura de Nuevo León. A Ivonne Álvarez, su contendiente más cercano, le sacó 25 puntos de ventaja. Él solo obtuvo 44,000 votos más que los tres candidatos de los partidos grandes, quienes sumaron 898,000 sufragios. Con todo, el bipartidismo no murió en Nuevo León, pues aún controlará la mayoría en el Congreso estatal.

Se trata de un expriista que fue presidente municipal de su natal municipio de García y que renunció al PRI apenas en septiembre de 2014.¹⁸ Tiene el apoyo fundamental de los empresarios de Nuevo León y de políticos encumbrados. Jaime Rodríguez logró un triunfo contundente en la zona metropolitana de Monterrey, incluso en los bastiones panistas: San Nicolás, San Pedro y Santa Catarina, y en los que predomina el PRI: Escobedo, Apodaca y Guadalupe. A su vez, “el Bronco” animó a quien fue su secretario particular en el Ayuntamiento de García, César Adrián Valdés, para que se postulara para alcalde de ese municipio. También obtuvo el triunfo.¹⁹

Con el arribo de candidatos independientes los congresos estatales de los 12 estados en que habrá elecciones en 2016 empiezan a preparar la estrategia para contrarrestar la emergencia de estos abanderados, limitándoles las condiciones para una competencia equitativa. En este punto es donde el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) estará obligado a definir con claridad su posición.

3. PUNTOS CRÍTICOS: EL TRIBUNAL Y EL PVEM

Desde las elecciones en que ganó Felipe Calderón la Presidencia de la República, en 2006, el TEPJF ha incrementado su penosa actuación

18. Ernesto Núñez. *Op. cit.*

19. Jesús Cantú. *Los Independientes: quién es quién*, en *Proceso*, 14 de junio de 2015.

al justificar su permisividad ante trampas y delitos más que evidentes, que una autoridad de esa estatura no debería pasar como *peccata minuta*.

- El tribunal, desde entonces, se ha convertido en un actor determinante en los procesos y resultados electorales, al que hay que vigilar con mucho cuidado. El comunicado que emitió después de la ajustada elección de Felipe Calderón y la intervención del entonces presidente Vicente Fox marcó el inicio de la peor época del TEPJF. En 2012 pasó por alto los reiterados señalamientos de compra y coacción del voto en favor del PRI, a través de las tarjetas Monex, aludiendo que “no se prueba el financiamiento paralelo con recursos ilícitos, ni la compra y coacción del voto con los denominados monederos Monex”.²⁰ Una resolución permisiva y fuera de tiempo marcó, por un lado, la irrelevancia del tribunal y corroboró, por otro, ser parte de la maquinaria institucional del PRI, al contribuir a favorecer condiciones de ventaja o triunfo entre los contendientes.
- En Jalisco, Guillermo Cienfuegos Pérez “Lagrimita” se postuló como candidato independiente a la presidencia municipal de Guadalajara, para lo que presentó 23,887 firmas. El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco (IEPCJ) comprobó que le hacían falta alrededor de 5,000 firmas por autenticar para mantener la candidatura. No pudo validarlas, con lo que se le retiró la candidatura. El TEPJF aludió a que el IEPCJ debería escuchar los argumentos de Cienfuegos antes de retirar su candidatura, con lo que volvió a darle vida a un candidato vetado. Es claro que Guillermo Cienfuegos no tenía posibilidades de competir seriamente en la contienda municipal por Guadalajara, lo que cabe destacar aquí es el efecto de dispersión de un voto en favor de algún otro candidato con posibili-

20. José David Estrada. “PRI no compró votos con Monex: TEPJF”, en *Mural*, 19 de febrero de 2015.

dades de triunfo —léase Enrique Alfaro—, a la par de que, al atomizar el voto antiPRI de muchos inconformes, contribuía a consolidar el de quienes sí sufragarían en favor del candidato priista, Ricardo Villanueva. Al final Cienfuegos solo obtuvo 0.73% de la votación; ni siquiera votaron por él quienes supuestamente la aportaron el 2% de firmas requeridas para postularse.

- En la elección de 2015 el PVEM entregó por todo el territorio nacional tarjetas platino, felicitando a los destinatarios por su incorporación a la militancia de este partido sin que mediara conocimiento o consentimiento alguno de los implicados. El 29 de abril 155,114 personas entregaron al INE la petición #QuitenRegistroAlVerde. A esta solicitud se sumaron consejeros y representantes de siete partidos. Finalmente el TEPJF determinó que el asunto lo resolviera el INE a través de un procedimiento ordinario sancionador.²¹

4. A MANERA DE CONCLUSIÓN: LAS NOVEDADES Y SUS IMPLICACIONES

Lo único que puede motivar a la gente a soportar los costos de la transición será percibir que el cambio es una cuestión de justicia básica y no de eficiencia

JON ELSTER.²²

En “El cansancio de México” Macario Schettino se pregunta si la alternancia inaugurada con Vicente Fox apuntaría a un nuevo régimen o se quedaría en pura alternancia. Como conclusión de este excelente escrito planteó una especie de hipótesis-desafío: lo que México requiere para avanzar hacia un régimen democrático es un proyecto de país.

21. Antonio Baranda. “Confirma TEPJF ‘ruta’ contra Verde”, en *Mural*, 27 de mayo de 2015.

22. Jon Elster. *Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*, Gedisa, Barcelona, 1995.

El siglo XXI será otro, y tendrá otro régimen diferente. Con suerte, habrá democracia; con suerte, habrá desarrollo. Pero hemos hecho hasta lo imposible por evitarlo. Tanto nos encariñamos con el régimen anterior que hoy nos cuesta salir de él. No habrá un México del siglo XXI sin un régimen distinto. Lo que nos tardaremos en construirlo será un costo adicional.²³

La teoría, pero sobre todo la experiencia, nos ha enseñado que no basta la alternancia para construir la democracia y que las expectativas de cambio que genera el arribo de nuevos partidos y gobernantes al poder no puede ser de 100%. Es necesario que ajustemos nuestras expectativas y contribuyamos de la mejor manera a un cambio posible entre diversas opciones. A escala local, en la mayoría de los estados y en Jalisco hemos vivido ya esa experiencia. En el país, el encanto que generó Vicente Fox durante su campaña se vino abajo cuando nos dimos cuenta de que le debemos haber sacado al PRI de Los Pinos, pero casi nada más, al grado de que se le recuerda como *el Presidente que no supo gobernar*. El empeño en una guerra frontal contra el crimen cegó a Felipe Calderón y le impidió atender otros problemas que el país necesitaba resolver.

El retorno del PRI nos ha mostrado que en 12 años de alternancia panista el PRI y sus principales representantes solo han refinado sus prácticas autoritarias. Comprometió a sus socios políticos en un Pacto por México, que tenía el cometido de impulsar reformas estructurales, que si bien hacían falta, hoy no apuntan en el sentido en que la mayoría de los mexicanos lo quiere y reclama. El proyecto de país sigue orientado a favorecer al capital externo y a los poderes fácticos nacionales. Los errores cometidos en este pacto han pasado factura ya a los partidos asociados: PAN y PRD; los que parecen logros han sido

23. Macario Schettino. "El cansancio de México", en *Fractal*, vol. IV, núm. 12, enero-abril, pp. 123-149 [DE disponible en: <http://www.mxfractal.org/F12schet.html>].

capitalizados por el PRI y Peña Nieto, pero justo es lo que los mexicanos hemos expresado que ya no queremos. Como nunca, las palabras de Lorenzo Meyer cobran vigencia:

Hoy, la vida pública mexicana se asemeja a un archipiélago, pero no es claro si se trata de islas de autoritarismo y corrupción rodeadas de un mar democrático en ascenso, o de pequeñas y recién surgidas islas democráticas sitiadas por un embravecido mar de autoritarismo y corrupción que amenaza con arrasarnos.²⁴

Las principales fuerzas de la izquierda, centro-izquierda y tal vez los independientes deberán demostrar que tienen la capacidad para gobernar en diversos estados y al país entero. También se impone que trabajen desde ahora en la generación de alianzas para las elecciones de 2018. De mantenerse dispersos, dejarán pasar una histórica oportunidad para México y la consolidación democrática en nuestro país.

Un nuevo escenario se ha abierto en diferentes metrópolis, ciudades y estados, pero ni los nuevos líderes, las fuerzas políticas emergentes ni los candidatos independientes podrán hacer solos el cambio que esperamos; necesitamos empujarlos, propiciar una mayor interacción entre gobiernos y sociedad. Debemos aprender a pedir cuentas a quienes nos representan o gobiernan y a expresar nuestra satisfacción o descontento sobre logros en la representación popular o la gestión pública. Eso será una buena contribución de los ciudadanos a la consolidación de la democracia en México.

24. Lorenzo Meyer. *Nuestra tragedia persistente. La democracia autoritaria en México*. Debate, México, 2013, p.29.